



Poder Judicial de la Nación

CAMARA FEDERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL – SALA 2

EXPTE.14929/2019

“ZETONE Y SABBAG S.A. c/ ADMINISTRACION FEDERAL DE INGRESOS PUBLICOS s/IMPUGNACION DE DEUDA”

Sentencia Definitiva

En la Ciudad de Buenos Aires, reunidos los Señores Magistrados integrantes de la Sala Segunda de la Excma. Cámara Federal de la Seguridad Social para dictar pronunciamiento en la presente causa, se procede a emitir el voto:

LA DOCTORA NORA CARMEN DORADO DIJO:

Zetone y Sabbag SA impugnan la Resolución 1.242/18 que, al no hacer lugar a un pedido de revisión contra una anterior decisión administrativa, le impuso una multa por mora en el cumplimiento de sus obligaciones previsionales por un total de \$ 358.581,93 (ver memorial de apelación obrante a fs. 153/66 y resoluciones administrativas N° 517/16 y 1.242/18 de fs. 125 y 147/8).

Sostiene la apelante que se encuentra beneficiada por normas jurídicas que decretaron la emergencia económica y financiera de su actividad productiva -leyes 27.354 y 27.396- y dado que se adhirió a moratorias previsionales, resulta improcedente la caducidad decretada por AFIP por cuanto el 15 de enero de 2.017 intentó cumplir con su compromiso patrimonial y no pudo por fallas del sistema informático del organismo. Ello por cuanto si bien renegoció la financiación de su deuda en cuotas, no pudo generar el correspondiente volante electrónico de pago a través de internet y, consecuentemente, no logró efectivizar el mismo a pesar de contar en esos momentos con fondos para hacerlo.

Desde el punto de vista formal, propiciaré la apertura de la presente instancia judicial, en consonancia con lo dispuesto por el artículo 18 de nuestra Carta Magna pues si bien en autos no se dio cumplimiento a la exigencia prevista en el artículo 15 de la ley 18.820, no se discute que la actividad económica de la impugnante se vio afectada por razones de fuerza mayor (ver certificados extendidos por la Comisión Provincial de Emergencia Agropecuaria obrantes a fs. 7/12) situación que motivó el dictado en su favor de distintas disposiciones normativas que establecieron moratorias para el cumplimiento de sus obligaciones previsionales. Es precisamente, la caducidad de uno de los referidos planes lo que originó la sanción impuesta por el periodo septiembre de 2014. A mayor abundamiento, en su memorial de agravios, la





Poder Judicial de la Nación

CAMARA FEDERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL – SALA 2

impugnante refiere que ante la situación planteada se ha visto obligada a presentarse en concurso preventivo de acreedores, el cual tramita en el Juzgado Nacional en lo Comercial N° 21 Secretaria N° 42.

En cuanto al fondo del tema sometido a juzgamiento, no se advierte que asista razón al presentante.

En efecto, el valor probatorio de las actas notariales se circunscribe a los hechos que el notario tiene ante su vista, y a la verificación de su existencia y su estado (art. 312 CCCN).

En el caso, el acta notarial del 27 de enero de 2.018, obrante a fs. 180, solo revela que al escribano autorizante le fue presentada, en tal fecha, una captura de pantalla informática supuestamente creada por la demandada que acreditaría que no puede generarse un VEP. Ahora bien, tal captura de pantalla no fue realizada por el escribano. En realidad, data de fecha anterior -15 de enero- y no surge que se corresponda con una emitida por la AFIP (ver fs. 179). Por otra parte, se trata de un documento privado carente de fecha cierta, no pudiendo el notario dar fe que la empresa impugnante contara, a la fecha en disputa, con los medios económicos para cumplir con sus obligaciones patrimoniales. Por otra parte, el medio idóneo para desligarse de una obligación como la que nos ocupa es la consignación judicial.

Al respecto el artículo 904 del Código Civil y Comercial de la Nación específicamente en su inciso c. establece: “El pago por consignación procede cuando:...c) El deudor no puede realizar un pago seguro y válido por causa que no le es imputable”. Como puede observarse, la norma brinda un remedio al que la impugnante no acudió. Por otra parte, el acta notarial de fs. 180/y vta. no fue acompañada en la instancia administrativa previa como debió hacerse, para poder analizar sobre la existencia o no de arbitrariedad administrativa.

En virtud de lo anterior propongo se declare habilitada la instancia judicial, confirmar la resolución recurrida, se impongan las costas al apelante (art. 68 CPCC) y por último se fijen los honorarios de representación letrada de la demandada y de la parte actora en 15 UMA (\$ 135.015) y 10 UMA (\$90.010) CSJN Ac.12/2022 respectivamente.

EL DOCTOR WALTER F. CARNOTA DIJO:

Adhiero al voto que antecede.

EL DOCTOR JUAN FANTINI ALBARENQUE DIJO:

Adhiero al voto de la Doctora Dorado.





Poder Judicial de la Nación
CAMARA FEDERAL DE LA SEGURIDAD SOCIAL – SALA 2

Por lo expuesto **el Tribunal RESUELVE:** 1)
Declarar habilitada la instancia judicial 2) Confirmar la resolución recurrida 3)
Imponer las costas a la impugnante (art. 68 CPCC) y 4) Establecer los honorarios
de representación letrada de la demandada y de la parte actora en 15 UMA (\$
135.015) y 10 UMA (\$90.010) CSJN Ac.12/2022 respectivamente. Regístrese,
notifíquese, publíquese y, oportunamente, remítase.

WALTER F. CARNOTA
Juez de Cámara Subrogante

NORA CARMEN DORADO
Juez de Cámara

JUAN FANTINI ALBARENQUE
Juez de Cámara

Ante mí: **AMANDA LUCÍA PAWLOWSKI**
Secretaria de Cámara

ALP.

